

VERBALE N. 1 DEL 26/4/2023

Della commissione esaminatrice della selezione pubblica per titoli, proposta progettuale e colloquio per l'individuazione del direttore dell'aggregazione di istituti e luoghi della cultura denominata "sistema museale piceno - musei e paesaggi culturali".

L'anno duemilaventitre il giorno 26 (ventisei) del mese di aprile alle ore 14,30, nella sede del Consorzio del Bacino Imbrifero del Fiume Tronto di Ascoli Piceno posta in Via Alessandria, 12 Ascoli Piceno, si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione in oggetto, nominata con atto consiliare n. 34 del 14/4/2023, dichiarato immediatamente esecutivo, nelle persone dei Signori:

1. **Enrico Gasparrini** – Direttore del Consorzio Bim Tronto con funzioni di Presidente;

2. **Dott. Carlo Verducci** – esperto;

3. **Dott.ssa Paola Girolami** – esperto;

Segretario verbalizzante **Marina De Santis** – dipendente del Consorzio Bim Tronto;

Assume la presidenza il Direttore Gasparrini.

La Commissione, a seguito dell'esame da parte dell'Ufficio Consorziale, verifica che sono stati dichiarati idonei per la partecipazione al colloquio i seguenti Candidati, con riserva di accertamento dei requisiti di ammissione:

n.ro ordine COGNOME E NOME	Data di nascita	Luogo di nascita
1.omissis	10 maggio 1972	omissis
2. omissis	7 febbraio 1986	omissis
3. omissis	14 giugno 1988	omissis
4.omissis	20 ottobre 1983	omissis
5.omissis	14 febbraio 1975	omissis
6.omissis	7 agosto 1970	omissis
7.omissis	9 maggio 1966	omissis
8.omissis	23 maggio 1986	omissis

La Commissione, in via preliminare prende atto della p.e.c. pervenuta stamani alle ore 10,37 del dott. omissis con la quale si chiede di poter svolgere il colloquio di selezione per l'incarico di Direttore in modalità telematica, alla quale, unanimemente, decide di non accettare la domanda, in quanto espressamente l'avviso stabilisce la presenza del candidato alla prova – colloquio. **da atto che "l'assenza dalla prova per qualsiasi causa, ancorché dovuta a forza maggiore, comporta l'esclusione dalla selezione.** Successivamente, la Commissione procede alla valutazione dei titoli completi di tutte le informazioni necessarie per l'attribuzione e stabilisce la seguente tabella di attribuzione dei punteggi, come da avviso pubblico:

CATEGORIA	Attribuzione massima del punteggio	Criteri di riparto
A) Titoli di studio (laurea e percorsi di formazione post laurea)	Massimo 15 punti (la valutazione terrà conto dell'attinenza del/i corso/i di	5 per la lode 5 per il secondo titolo 5 per l'attinenza dei titoli

	laurea e post laurea e delle votazioni riportate)	
B) Pubblicazioni e schede di catalogo	Massimo 5 punti (la valutazione terrà conto della rilevanza delle pubblicazioni, distinguendo tra monografie /curatele, articoli e schede di catalogo)	5 per pubblicazioni attinenti
C) Esperienza maturata nell'espletamento di incarichi professionali presso musei, sistemi e reti museali o altre istituzioni culturali e da concrete e qualificate esperienze di lavoro nella gestione di aggregazioni di istituti e luoghi della cultura (almeno due anni)	Massimo 30 punti (la valutazione terrà conto del numero degli anni di esperienza, della particolare specializzazione professionale e della rilevanza delle istituzioni culturali coinvolte)	30 per CV esperienza di direzione museale e conoscenza del territorio piceno
D) Proposta progettuale riferita sia alla direzione complessiva dell'aggregazione, sia alle singole realtà che la compongono	Massimo 10 punti (la valutazione terrà conto della conoscenza del patrimonio storico, artistico e territoriale e della capacità di relazionarsi con il tessuto storico, educativo, culturale ed economico di riferimento. Verrà considerata in particolare la capacità di elaborare strategie di finanziamento in grado di intercettare risorse pubbliche e private e di attuare azioni di marketing e fundraising).	10 proposta attinente e fattibile
E) Colloquio	Massimo 40 punti	.-----

Attribuendo a ciascun Candidato ammesso il seguente punteggio per ciascuna categoria dalla lettera A) a D)

n.ro ordine COGNOME E NOME	Categoria A punteggio	Categoria B punteggio	Categoria C punteggio	Categoria D punteggio
1. omissis	10	3	20	10
2. omissis	10	1	5	0

3. omissis	15	5	26	10
4. omissis	15	4	25	8
5. omissis	10	3	15	5
6. omissis	5	5	30	8
7. omissis	10	1	20	5
8. omissis	15	2	27	10

Alle ore 15,00, la Commissione entra nella sala delle assemblee del Consorzio Bim Tronto, e alla quale risultano presenti diverse persone. Il Presidente informa i presenti che i candidati verranno chiamati in ordine alfabetico. Una volta esaurito il colloquio con il candidato che come da avviso è pubblico, i presenti dovranno uscire dalla sala per permettere alla Commissione di esprimere la propria valutazione e poi rientrare nella stessa, non appena terminate le operazioni di attribuzione del punteggio.

Viene chiamato il candidato ... **omissis**, che esibisce il documento di identità e al quale vengono poste le seguenti domande:

- 1) Ha esperienze, conosce queste realtà territoriali?
- 2) Ha avuto modo di lavorare nei musei?
- 3) Ci può descrivere il procedimento di un allestimento?
- 4) In questa rete museale, c'è il Museo dei Calanchi, come pensa di inserire questa tipologia di museo in questo contesto e come lo presenterebbe ad un turista che non li conosce?
- 5) Nei musei di Arte sacra, cosa penserebbe di fare, come primo approccio?

Al termine, dopo che i presenti sono usciti dalla sala, viene attribuito, unanimemente, alla prova- colloquio del dott. **omissis** il punteggio di 30 (trenta).

Viene permesso, a questo punto, ai presenti nei corridoi della sede consorziale di rientrare nella sala.

Viene chiamato per il colloquio il candidato dott. **omissis** che risulta **assente**.

Si procede con la chiamata del terzo candidato **omissis** identificato con il documento di identità valido esibito dalla stessa. Alla stessa vengono poste le seguenti domande: Quale, tra le tante esperienze indicate nel curriculum, ritiene sia più consona a questo incarico?

- 1) Quanti anni ha lavorato nel museo diocesano?
- 2) Conosce l'Ecomuseo del Monte Ceresa?
- 3) I musei del nostro territorio a volte sono depositi, un intervento concreto per mettere mano ad una situazione del genere, quale potrebbe essere?
- 4) Ci troviamo nel Polo Museale di Palazzo De Castellotti ad Offida, dal punto di vista pratico cosa farebbe?
- 5) Come collegherebbe un museo della civiltà contadina con gli altri musei, in particolare con un museo del sistema?
- 6) Di fronte ai Musei Archeologici, come pensa di intervenire qualora ci fosse un ordinamento che non funziona o si accorge di errori?

Al termine, dopo che i presenti sono usciti dalla sala, viene attribuito, unanimemente, alla prova -colloquio della dott. ssa **omissis** il punteggio di 35 (trentacinque).

Esaurita la valutazione del candidato, viene permesso ai presenti nei corridoi della sede consorziale di rientrare nella sala.

Viene chiamato per il colloquio il candidato dott. ssa **omissis** che risulta **assente**.

Viene chiamato per il colloquio il quinto candidato dott. ssa **omissis** che risulta **assente**.

Dopo di che viene chiamata la dott.ssa **omissis**, che esibisce ai fini dell'identificazione, un documento valido di riconoscimento. Alla stessa vengono poste le seguenti domande:

- 1) Ha avuto modo di lavorare nei musei?
- 2) Conosce i piccoli musei di questo territorio?
- 3) Quale è quello che l'ha colpita di più?
- 4) Se ottenesse l'incarico, come si muoverebbe, quali le operazioni che metterebbe subito in campo?
- 5) Nel museo del Torrione della Battaglia e del Tarpato a Grottammare c'è già un direttore, come si relazionerebbe dove c'è già una figura professionale?
- 6) Le sue attività attuali sono tante, come farà con tutti questi musei?
- 7) Lei è un dipendente pubblico?

Al termine, dopo che i presenti sono usciti dalla sala, viene attribuito, unanimemente, alla prova -colloquio della dott. ssa **omissis** il punteggio di 38 (trentotto).

Esaurita la valutazione del candidato, viene permesso ai presenti nei corridoi della sede consorziale di rientrare nella sala.

Viene chiamato per il colloquio il candidato successivo dott. **omissis** che risulta **assente**.

A questo punto viene chiamata la candidata **omissis**, che esibisce il proprio documento di riconoscimento valido. Alla stessa vengono poste le seguenti domande:

- 1) Conosce in particolare qualcuno di questi musei?
- 2) Come vede il museo civico archeologico di Ripatransone?
- 3) Ha visto musei della civiltà contadina un po' più innovativi?
- 4) Cosa dice il sito? Sono aperti o chiusi?
- 5) In riferimento ai musei, cosa farebbe per l'estate visto che è alle porte?
- 6) Deve organizzare un riallestimento di un museo, come si organizza?
- 7) A chi si rivolgerebbe per ottenere finanziamenti per allestire un museo?
- 8) L'ecomuseo dei calanchi.

Al termine, dopo che i presenti sono usciti dalla sala, viene attribuito, unanimemente, alla prova -colloquio della dott. ssa **omissis** il punteggio di 36 (trentasei).

Esaurito l'esame dei candidati presenti, la Commissione, formula la seguente graduatoria di merito comparativo tra titoli e colloquio:

n.ro ordine COGNOME E NOME	PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO
1. omissis	91 (novantuno)
2. omissis	90 (novanta)
3. omissis	86 (ottantasei)
4. omissis	73 (settantatre)

dando atto che essendo risultati assenti alla prova - colloquio i sig.ri dott.:

1. **omissis;**
2. **omissis;**
3. **omissis,**
4. **omissis,**

gli stessi sono esclusi dalla selezione.

La Commissione rimette tutta la documentazione al Responsabile Unico del Procedimento per l'adozione dei conseguenti atti.

La seduta si chiude alle ore 18,05.

Letto, confermato e sottoscritto.

I COMMISSARI

IL PRESIDENTE

f.to Paola Di Girolami

f. to Enrico Gasparrini

f.to Carlo Verducci

IL SEGRETARIO

f.to Marina De Santis
